

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 ИМЕНИ ГЕРОЯ РФ В.Н. НОСОВА
(МБОУ СОШ №4 ИМ. В.Н. НОСОВА)

Россия, 238520, Калининградская область, г. Балтийск, ул. Гоголя, д. 20

Приказ № 414
от 26 декабря 2023 года

Об итогах регионального исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах

В целях обеспечения реализации Указов Президента РФ от 07.05.2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 29.08.2023 года № 1329-1 «О проведении исследований по общероссийской оценке по модели PISA и по оценке функциональной грамотности в Калининградской области в 2023-2024 учебном году», приказа управления образования администрации БГО от 25.09.2023 года №780 «О подготовке и проведении оценки качества обучающихся по функциональной грамотности в образовательных организациях Балтийского городского округа в 2023 году» обучающиеся 8 –х классов принимали участие в региональном исследовании по оценке функциональной грамотности. На основании аналитической справки заместителя директора Рябишевой А.Р. «Об итогах регионального исследования по оценке функциональной грамотности» с использованием компьютера в 8 классах (Приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать работу по проведению мероприятий с учащимися 8 классов в рамках мониторинга уровня функциональной грамотности удовлетворительной.
2. Рябишевой А.Р., заместителю директора по УВР:
 - осуществлять информационно-просветительскую работу с педагогами, родителями, представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам функциональной грамотности;
 - осуществлять контроль подготовки и проведения мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся 8 классов в 2023-2024 учебном году;
 - проанализировать результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 8-х классов по школе и проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи;
 - рассмотреть результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 8-х классов на педагогическом совете.
3. Рафеевой Т.С., заместителю директора по УВР:

- включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.
 - Выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.
4. Учителям – предметникам:
- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
 - при проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности;
 - организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности;
 - формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
 - на уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.
 - не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях;
 - связь образовательных достижений учащихся по чтению обязательно надо соотносить с умением работать с множественными текстами.
5. Руководителям МО:
- Продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников;
 - на заседаниях школьных МО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения;
 - организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
 - проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.
 - проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности;
 - создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке.
 - провести предметные методические недели по формированию и оценке функциональной грамотности (по шести направлениям).
 - при разработке рабочих программ на 2024-2025 учебный год отразить деятельность, направленную на формирование функциональной грамотности, а также проведение занятий с использованием открытого банка заданий по функциональной грамотности.
 - рассмотреть результаты исследования по оценке функциональной грамотности на заседаниях МО учителей;

- включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию креативного мышления.
- 6. Головня Л.В, Грабко И.П., классным руководителям довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) результаты регионального исследования оценки функциональной грамотности.
- 7. Контроль над исполнением настоящего приказа возложить на Рябишеву Анжелику Романовну, заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор МБОУ СОШ № 4 им. В.Н. Носова

З.О. Маматова

С приказом ознакомлены:

А. Р. Рябишева
Т.С. Рафеева
Д.Д. Чепелянская
Л.В. Головня
Е.В. Новосадюк
О.Е. Чалая
Грабко И.П.

Документ подписан электронной подписью
Владелец: Маматова Зера Олеговна
Директор
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 ИМЕНИ ГЕРОЯ РФ
В.Н.НОСОВА
Сертификат:
009CC18A71DA80C8286C912A8767B13760
Срок действия с 25.05.2023 до 17.08.2024
УЦ: Казначейство России

Приложение 1

к приказу № 414 от 26 декабря 2023 года
«Об итогах регионального исследования по оценке функциональной грамотности
с использованием компьютера в 8 классах»

Справка
по итогам регионального исследования оценки функциональной грамотности
восьмиклассников в 2023 году

В целях обеспечения реализации Указов Президента РФ от 07.05.2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 29.08.2023 года № 1329-1 «О проведении исследований по общероссийской оценке по модели PISA и по оценке функциональной грамотности в Калининградской области в 2023-2024 учебном году», приказа управления образования администрации БГО от 25.09.2023 года №780 «О подготовке и проведении оценки качества обучающихся по функциональной грамотности в образовательных организациях Балтийского городского округа в 2023 году» обучающиеся 8 –х классов принимали участие в региональном исследовании по оценке функциональной грамотности

Цель исследования: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи исследования:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова

Общее количество обучающихся, принявших участие: 69

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе оценки качества образования ИКСОРА.

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- естественно-научная грамотность (ЕГ);
- глобальные компетенции (ГК);

	балла	уровня ФГ						
8А	49	100	45	53	47	51	55	40
8Б	46	94	46	41	48	57	52	38
В среднем по ОО 2023 год	47	97	45	46	48	53	54	39
Регион	37	90	36	34	44	34	48	30
2022 год по ОО	45	95	49	38	42	47	50	45
2021 год по ОО	39	92	37	26	43	34	61	45

В сравнении с региональными результатами процент от максимального балла по школе выше по всем областям.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по уровням

Уровень	8А класс	8Б класс	по ОО	Регион
Недостаточный	0%	5,7%	2,9%	10,4%
Низкий	11,8%	20%	15,9%	30,4%
Средний	38,2%	34,3%	36%	42%
Повышенный	47%	34,3%	40,5%	15,7%
Высокий	2,9%	5,7%	4,3%	1,5%

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности обучающихся 8 х классов в сравнении с результатами восьмиклассников предыдущего года

ОО	Количество обучающихся 8х классов в ОО	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в ФГ	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в ФГ	Доля обучающихся 8х классов, достигших базового уровня
2022 год	64	63	98%	95%
2023 год	70	69	99%	97%

В сравнении с результатами 2021,2022 года наблюдается увеличение доли обучающихся достигших базового уровня ФГ. Повысился процент от максимального балла по областям: Глобальные компетенции, Естественно-научная грамотность, Креативное мышление, Математическая грамотность, Финансовая грамотность. Снижение процента от максимального балла можно отметить по Читательской грамотности.

Результаты выполнения диагностической работы по видам функциональной грамотности

1. Читательская грамотность

Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Объект оценивания

- умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объёма информации;
- проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников;
- умение использовать при работе с текстом информацию из различных предметных областей.

Уделено особое внимание значимости учений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе нестандартных.

Компетентностная область

- находить и извлекать информацию,
- интегрировать и интерпретировать информацию,
- осмысливать и оценивать содержание и форму текста, использовать информацию из текста.

Каждый блок включал текст, в котором была представлена некоторая ситуация, и от 5 до 11 вопросов различной трудности. Задания были близки к реальным проблемным ситуациям. Для решения проблемы необходима была сформированность общеучебных интеллектуальных речемыслительных умений.

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности — несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с умением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют применять информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (экология, молодежные субкультуры, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.)

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Читательская грамотность

Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)
---	---	--

	области						
	Читательская грамотность		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	43	68%	7%	21%	51%	16%	5%
2023 год	47	67%	4%	32%	43%	15%	6%

Рекомендации

- Проводить методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.
- При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:
- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

2. Математическая грамотность

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Трудности, которые испытали учащиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации,
- недостаточный учебный опыт,
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Выявленные дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами, применение процентной зависимости для решения задачи, вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни, запись двойного неравенства числового и буквенного, вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности, реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Математическая грамотность

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	37	59%	2%	14%	51%	22%	11%
2023 год	40	57%	2,5%	12,5%	50%	5%	30%

Рекомендации:

- На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
- На уроках математики (алгебры, геометрии) использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новые методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Продолжать включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.
- При подготовке к уроку по математике подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

3. Естественнонаучная грамотность

Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

Компетенции:

- научно объяснять явления,
- демонстрировать понимание основных особенностей естественнонаучного исследования,
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения

Процент выполнения заданий по всем видам компетенций невозможно рассматривать как приемлемый. Это может объясняться тем, что предметом проверки является не содержание учебных предметов естественнонаучной направленности, а умение применять знания этой сферы в практических жизненных ситуациях. Невысокие результаты указывают на затруднения

учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Естественно – научная

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	38	60%	8%	24%	50%	13%	5%
2023 год	41	59%	2.4%	7,3%	51%	32%	7,3%

Рекомендации:

- Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
- Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.
- Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

4. Глобальные компетенции

Глобальная компетентность - компонент функциональной грамотности, одна из ключевых компетенций, составляющих основу ориентации и успешного существования в современном социуме. Она имеет собственное предметное содержание, ценностную основу и нацелена на формирование мягких навыков (soft skills).

Глобальные компетенции - это способность ребёнка работать в одиночку или в группе для решения глобальной проблемы. Для этого важно уметь управлять своим поведением, эмоционально воспринимать новую информацию и быть открытым к ней.

Глобальные компетенции подразумевают развитие аналитического и критического мышления, эмпатии и способности сотрудничать. Осознание глобальных проблем и межкультурных различий – ключ к построению уважительных отношений с представителями любой культуры и принятию человеческого достоинства как отдельного явления. Дети учатся осознавать, каким образом культурные, религиозные, расовые и другие различия влияют на взгляды окружающих. Способность понимать и принимать убеждения других людей - один из самых важных мягких навыков в современном мире.

Структура глобальной компетенции:

- Знание, понимание
- Осознание и понимание глобальных проблем
- Осознание и понимание культурного разнообразия, межкультурных различий

Умения:

- Аналитическое и критическое мышление
- Способность уважительно и эффективно взаимодействовать
- Гибкость

Отношение:

- Уважение к другим культурам
- Открытость к взаимодействию с другими культурами
- Широта взглядов, кругозор
- Ответственность

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Глобальные компетенции

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	42	67%	0%	21%	29%	33%	17%
2023 год	50	71%	0%	10%	64%	12%	14%

Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности глобальной компетенции, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они не могут давать очевидных объяснений, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии. Главная трудность при выполнении заданий - несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос

Рекомендации:

Педагогам необходимо работать системно над такими компетенциями обучающихся:

- оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации;
- распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения;
- оценивать действия и их последствия, раскрывать причинноследственные связи между действиями и их результатами (последствиями);
- прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

5. Креативное мышление.

Исследования показывают, что способностью к творческому, инновационному, **креативному мышлению** в той или иной степени обладает каждый человек. Привычка размышлять и мыслить креативно в сочетании с вовлеченностью в продуктивную деятельность приносит неоценимый вклад в развитие всех сторон личности. Креативное мышление проявляется не

просто в случайном выплеске новых идей. Оно может приносить и реальную весомую отдачу. Привычка мыслить креативно помогает людям достигать лучших результатов в преобразовании окружающей действительности, эффективно и грамотно отвечать на вновь возникающие вызовы. И в этом смысле способность к креативному мышлению может рассматриваться как одна из составляющих функциональной грамотности (см. рис. 1), понимаемой как способность грамотно пользоваться имеющимися знаниями, умениями, компетенциями при решении самого широкого спектра проблем, с которыми современный человек встречается в различных реальных ситуациях.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Креативное мышление.

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	38	60%	0%	26%	55%	11%	8%
2023 год	44	63%	0%	20,5%	61,3%	0%	18,2%

Рекомендации:

При формировании креативного мышления необходимо:

- организовывать деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя креативный подход;
- поддерживать способность предлагать необычные идеи, находить оригинальные решения и отклоняться от традиционных схем мышления;
- формировать ассоциативность, творческий подход, воображение.

6. Финансовая грамотность.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки **финансовой грамотности** выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности финансовая грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как способность личности принимать разумные, целесообразные решения, связанные с финансами, в различных ситуациях собственной жизнедеятельности. Финансовая грамотность включает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Основа организации оценки финансовой грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание (отдельные темы или вопросы) финансового образования, которое используется в заданиях;

- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для решения проблемы в заданном контексте с опорой на знания или понимание содержания темы (вопроса).

Принятое определение финансовой грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования. Учащимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, в которых необходимо принять определённые решения на основе представленной в заданиях финансовой информации и представлений об освоенных учащимися социальных практиках в области обращения с финансами.

Результаты проведённого исследования функциональной грамотности по отдельным областям. Финансовая грамотность.

	Количество обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Доля обучающихся 8х классов, принявших участие в этой области	Уровень достижения (Доля от общего числа участников)				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2022 год	43	68%	4%	19%	42%	23%	12%
2023 год	46	66%	4%	11%	44%	28%	13%

Рекомендации:

1. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию.
2. Обратит внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по финансовой грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.
3. Обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников.

Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать **вывод**, что функциональная грамотность у обучающихся 8-х классов развита на базовом уровне.

Большинство участников регионального мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.
3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.
4. Проблема, которая выявилась во время выполнения заданий — формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют).

Функциональная грамотность на уровне общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат.

Рекомендации администрации школы:

1. Проанализировать результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 8-х классов по школе и проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
2. Рассмотреть результаты исследования функциональной грамотности обучающихся 8-х классов на педагогическом совете.
3. Разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.
5. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности.
6. Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности.
7. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
8. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решение контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссии, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практико-ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, обратное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа

знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.

4. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
5. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
6. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
7. Навыки работы с текстом на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.
8. На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией. Связь образовательных достижений учащихся по чтению обязательно надо соотносить с умением работать с множественными текстами.

Рекомендации руководителям предметных МО:

1. Продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников
2. На заседаниях школьных МО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения.
3. Создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке.
4. Провести предметные методические недели по формированию и оценке функциональной грамотности (по шести направлениям).
5. При разработке рабочих программ на 2024-2025 учебный год отразить деятельность, направленную на формирование функциональной грамотности, а также проведение занятий с использованием открытого банка заданий по функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР

А.Р. Рябишева